



EZ/ 817 /24

Wrocław, 11.06.2024r.

## Odpowiedzi na pytania – nr 2

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie konkursu ofert na: **udzielanie przez Przyjmującego Zamówienie świadczeń zdrowotnych w postaci wykonywania badań rezonansu magnetycznego miednicy z oceną gruczołu krokowego ( prostaty) w projekcie: PRostate cancer Awareness and Initiatives for Screening in the European Union, o akronimie: PRAISE-U.**

W związku z wpływaniem kolejnych pytań do SWKO w konkursie ofert Dolnośląskie Centrum Onkologii, Pulmonologii i Hematologii, działając w myśl przepisów ustawy o działalności leczniczej (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 991, 1675, 1972.) odpowiada:

### Pytanie:

Niniejszym w związku z ogłoszonym Konkursem Ofert PRAISE'U informujemy o możliwej niezgodności wymogów określonych Szczegółowymi Warunkami Konkursu OFERT PRAISE'U w zakresie przedmiotu zamówienia w zestawieniu z Protokołem badania określającym minimalne techniczne wymagania prowadzonych badań:

- (1) w ramach zapisów Szczegółowych Warunkach Konkursu – dalej również SWZK – (ZAPIS § 3) określono wymogi techniczne aparatu MR i ustalono je na poziomie: aparat 1,5 Tesli – bez bliższego i dalszego określenia;
- (2) z kolei w ramach Protokołu badania, zlecający badanie wymaga aby w zakresie pola indukcji pola, aparat do prowadzenia badań określony został jako: 3T preferable. 1.5 acceptable with modern technology (gradient, coil) – w kosekwencji inaczej niż w Szczególnych Warunkach Konkursu w ramach zapisu §3, W protokole wymagany jest bowiem aparat 3T, zaś 1.5T jest dopuszczony jedynie wyjątkowo – przy założeniu spełnienia dodatkowych wymagań – których to wymagań w ramach Konkursu Ofert Zamawiający nie stawia.

Zaznaczyć należy, że prawidłowe odzwierciedlenie wymogu stawianego aparatowi MR dla indukcji pola w ramach protokołu badania zostało odzwierciedlone w sposób prawidłowo w ramach organizowanego przez Państwa konkursu w tożsamym zakresie opublikowanym w dniu 20 maja 2024r., następnie unieważnionym bez podania przyczyny.

Wnosimy o usunięcie nieprawidłowości w tym zakresie, w przypadku zaś uznania, że okoliczność opisywana niniejszym pismem nie stanowi nieprawidłowości, omyłki, a celowe i zamierzone działanie, niniejsze pismo należy potraktować jako skargę/ odwołanie potencjalnego Odwołującego się, bowiem są naruszone jego prawa, bowiem spółka ULTRA MR dysponuje aparatem MR o indukcji pola 3T, a zatem jego oferta w zakresie zaproponowania usługi przy użyciu lepszego jego zdaniem aparatu MR, dopuszczonego wprost i wyraźnie protokołem badania, dla którego to badania zamówienie jest przewidziane – co wymaga podkreślenia aparatu z takim parametrem wręcz zalecanego przez organizatora badania – a który w świetle postanowień SWZK został wykluczony jako możliwy sprzęt przy pomocy którego badania mogą zostać zaoferowane.

### Odpowiedź:

**Unieważnienie wcześniejszego konkursu nastąpiło z przyczyn finansowych, tj. przekroczenia zakładanej kwoty za wykonanie badania MRI. Co do parametrów technicznych. Ogłaszający konkurs zdecydował przy ogłoszeniu nowego konkursu na wykonywanie badań MRI, iż zostanie zakontraktowany aparat o mocy 1,5T, co narzuca i jest zgodne z wytycznymi badania PRAISE-U.**

**Załączony plik z opisem parametrów technicznych badania MRI jest informacją dla ośrodka uczestniczącego w badaniu PRAISE-U i dotyczy parametrów wykonania badania zarówno dla aparatów 3T jak i 1,5T. Z przyczyn merytorycznych zawartych w dokumentach badania PRAISE-U w nowym konkursie możliwość wykonania badania jest jedynie na aparacie 1,5T a załączony plik jest tylko pismem wymaganych parametrów badania niezależnie od mocy cewki aparatu MR.**

Specjalista  
ds. Zamówień Publicznych

Tomasz Sułkowski

ZASTĘPCA DYREKTORA (4)  
OP. LECZNICTWA  
Dolnośląskie Centrum Onkologii,  
Pulmonologii i Hematologii  
dr n. med. Ireneusz Pawlak